

Министерство образования и науки РФ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «СГЭУ»)

УДК 330.322  
ГРНТИ 06.61.33  
№ госрегистрации  
Инв. №

СОГЛАСОВАНО

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель главы городского округа  
Жигулевск Самарской области  
по экономике

В.Н. Глинских

\_\_\_\_\_ 2017 г.

И.о. ректора  
ФГБОУ ВО «СГЭУ»  
д-р экон. наук, проф.

Г.Р. Хасаев

\_\_\_\_\_ 2017 г.



Отчет  
о научно-исследовательской работе

**«Организация и проведение социологического исследования  
«Оценка общих условий ведения бизнеса в городском округе Жигулевск»  
в рамках разработки проекта Стратегии социально-экономического  
развития городского округа Жигулевск Самарской области на период  
до 2030 года и плана мероприятий по ее реализации»**

НИР № 960

Проректор по научной работе  
и международным связям,  
д-р экон. наук, проф.

  
\_\_\_\_\_

С.И. Ашмарина

подпись, дата

Руководитель темы,  
канд. экон. наук, доц.

  
\_\_\_\_\_

Н.В. Полянская

подпись, дата

Самара 2017

## РЕФЕРАТ

Отчет 31 с., иллюстраций 10, источников 7, прил. 1.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, Г.О. ЖИГУЛЁВСК, САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ, ОПРОС, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ СООБЩЕСТВО, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ КЛИМАТ, ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ, БИЗНЕС-СРЕДА

**Объектом исследования** является условий ведения бизнеса в г.о. Жигулёвск Самарской области.

**Цель работы** – Объективная оценка условий ведения бизнеса на территории г.о. Жигулёвск Самарской области и диагностика проблем сложившегося предпринимательского климата.

**Метод или методология проведения исследования** – анкетирование, системный анализ, метод сравнений и аналогий, метод обобщений, методы статистического анализа, метод экспертных оценок, контент-анализ, графические и табличные приемы визуализации данных.

**Результаты работы** представляют собой:

1. Разработку методики проведения социологического исследования предпринимательского сообщества об условиях ведения бизнеса и её апробация на территории г.о. Жигулёвск Самарской области с целью организации опроса на регулярной основе;
2. Оценку параметров и условий предпринимательского климата г.о. Жигулёвск Самарской области и выявление ключевых проблем;
3. Создание информационной базы данных для мониторинга современного состояния и развития предпринимательского климата в г.о. Жигулёвск;
4. Формирование методических рекомендаций по улучшению инвестиционного и предпринимательского климата.

### **Степень внедрения**

Предполагается практическое использование запланированных результатов при создании прогнозно-аналитических комплексов для поддержки принятия управленческих решений в органах государственной власти.

### **Рекомендации по внедрению или итоги внедрения результатов НИР**

Результаты выполнения работы будут использованы в программно-проектном комплексе реализации Стратегии развития г.о. Жигулёвск до 2030 года.

### **Область применения**

Муниципальные образования - городские округа.

Экономическая эффективность и значимость работы обусловлены необходимостью обоснования системы целей, задач и стратегических направлений развития г.о. Жигулёвск до 2030 года, обеспечивающих его конкурентоспособность и рост экономики в долгосрочной перспективе.

### **Прогнозные предположения о развитии объекта исследования:**

- создание благоприятных условий для привлечения инвестиций и ведения бизнеса на территории г.о. Жигулёвск Самарской области;
- формирование муниципальных инструментов поддержки стратегических инвестиционных проектов, отвечающих приоритетам развития г.о. Жигулёвск Самарской области;
- повышение инвестиционной активности малого и среднего предпринимательства муниципального образования г.о. Жигулёвск Самарской области.

## СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
ВВЕДЕНИЕ	7
<b>РАЗДЕЛ 1</b> <b>ОБОСНОВАНИЕ МЕТОДИКИ ПРОВЕДЕНИЯ</b> <b>СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ</b>	9
<b>РАЗДЕЛ 2</b> <b>РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ОБЩИХ УСЛОВИЙ</b> <b>ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА НА ОСНОВЕ ОПРОСА</b> <b>ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СООБЩЕСТВА</b> <b>НА ТЕРРИТОРИИ Г.О. ЖИГУЛЁВСК</b> <b>САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	11
2.1 Оценка делового климата	11
2.2 Условия ведения бизнеса	17
2.3 Государственная поддержка бизнеса	19
2.4 Ключевые проблемы для бизнеса и ограничения в предпринимательском климате	20
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	22
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	24
ПРИЛОЖЕНИЯ	25

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ

**Социологический опрос** - метод социологического исследования, заключающийся в сборе и получении первичных эмпирических сведений об определённых мнениях, знаниях и социальных фактах, составляющих предмет исследования, путём устного или письменного взаимодействия исследователя (интервьюера) и заданной совокупности опрашиваемых (интервьюируемые, респонденты).

**Предпринимательство** (предпринимательская деятельность, бизнес) - это экономическая, т.е. связанная с производством и распространением товаров или услуг, деятельность, осуществляемая на свой страх и риск с целью получения прибыли.

**Предпринимательские сообщества** – местные партнерства, содействующие развитию профессиональных навыков, предпринимательства и новых рабочих мест. К ним относятся перспективные партнерства, объединяющие представителей бизнеса, профессиональных учебных заведений, местной администрации и гражданского общества.

**Предпринимательский климат** - комплексная характеристика предпринимательской деятельности (бизнеса) на данной территории; общие для всех или большинства предпринимателей, действующих на той или иной территории, возможности и условия ведения бизнеса и достижения его целей.

**Фактор предпринимательского климата** - процесс, явление, действия, влияющие на предпринимательский климат, определяющие (прямо или косвенно) его территориальные, меняющиеся от места к месту особенности.

**Инвестиционный климат** - совокупность сложившихся в какой-либо стране политических, социально-культурных, финансово-экономических и правовых условий, определяющих качество предпринимательской инфраструктуры, эффективность инвестирования и степень возможных рисков при вложении капитала.

## ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях компании сегмента малого и среднего предпринимательства могут стать главной движущей силой экономических преобразований благодаря своей способности быстро адаптироваться к меняющимся экономическим реалиям и находить или создавать новые ниши на рынке.

Вопросы состояния предпринимательского климата являются предметом значительного числа исследовательских проектов, изучающих как качественные, так и количественные аспекты развития условий для ведения бизнеса в России. Как правило, такие исследования посвящены анализу динамики условий для ведения предпринимательской деятельности или осуществления инвестиций, факторов, определяющих то или иное состояние климата, межрегиональным сравнениям.

Улучшение бизнес-климата является приоритетом в деятельности органов государственной власти Самарской области и муниципальных образований. Важным механизмом в этой работе является систематическая оценка состояния предпринимательской среды, а также эффективности деятельности региональных и муниципальных управленческих команд по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности.

Цель научно-исследовательской работы - разработка методологии измерения и оценки устойчивого развития региональных социально-экономических систем.

В научно-исследовательской работе были поставлены и решены следующие задачи:

- разработка и обоснование методики проведения социологического исследования с учетом практики подобных исследований российского союза промышленников и предпринимателей и рекомендаций Агентства стратегических инициатив;

- оценка современного состояния делового климата, качества инфраструктуры и государственной поддержки, предоставляемой субъектам малого и среднего предпринимательства на территории города;

- диагностика проблем и ограничений в сложившемся предпринимательском климате на основе полученных результатов опроса;

- выявление приоритетов в деятельности органов местного самоуправления по улучшению бизнес-среды.

Научная новизна состоит в обосновании методологии организации социологического исследования условий ведения бизнеса в городском округе Жигулевск Самарской области.

Научно-техническая и практическая ценность результатов:

- разработка методики проведения социологического исследования предпринимательского сообщества об условиях ведения бизнеса и её апробация на территории г.о. Жигулёвск Самарской области с целью организации опроса на регулярной основе;

- оценка параметров и условий предпринимательского климата г.о. Жигулёвск Самарской области и выявление ключевых проблем;

- создание информационной базы данных для мониторинга современного состояния и развития предпринимательского климата в г.о. Жигулёвск;

- формирование методических рекомендаций по организации системы работ по улучшению инвестиционного и предпринимательского климата.

## РАЗДЕЛ 1 ОБОСНОВАНИЕ МЕТОДИКИ ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель социологического исследования – объективная оценка условий ведения бизнеса в г.о. Жигулёвск Самарской области и диагностика проблем сложившегося предпринимательского климата.

Методологической основой проведения анкетирования являлся опыт подобных исследований российского союза промышленников и предпринимателей («Доклад о состоянии делового климата в России в 2010-2016 г., Москва – 2016 г.<sup>1</sup>), Агентства стратегических инициатив («Национальная предпринимательская инициатива», «национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ»<sup>2</sup>) и др.

Оценка предпринимательского климата как комплексной категории проведена посредством опросов - анализировалась совокупность субъективных представлений участников экономической деятельности об условиях для предпринимательства на территории муниципального образования.

Исследование проходило на территории г.о. Жигулёвск Самарской области в период с октября по декабрь 2017 г.

Методика сбора социологической информации: offline – посредством информационной рассылки анкет по перечню действующих на территории г.о. Жигулёвск хозяйствующих субъектов, и online - через официальный сайт Администрации г.о. Жигулёвск Самарской области.

Фокус группа: представители предпринимательского сообщества г.о. Жигулёвск Самарской области, руководители ведущих предприятий, индивидуальные предприниматели. Структура респондентов представлена на рисунке 1.

---

<sup>1</sup> <http://pcnn.pф/library/section/7>

<sup>2</sup> <http://www.asi.ru/regions/rating/>

### Виды экономической деятельности

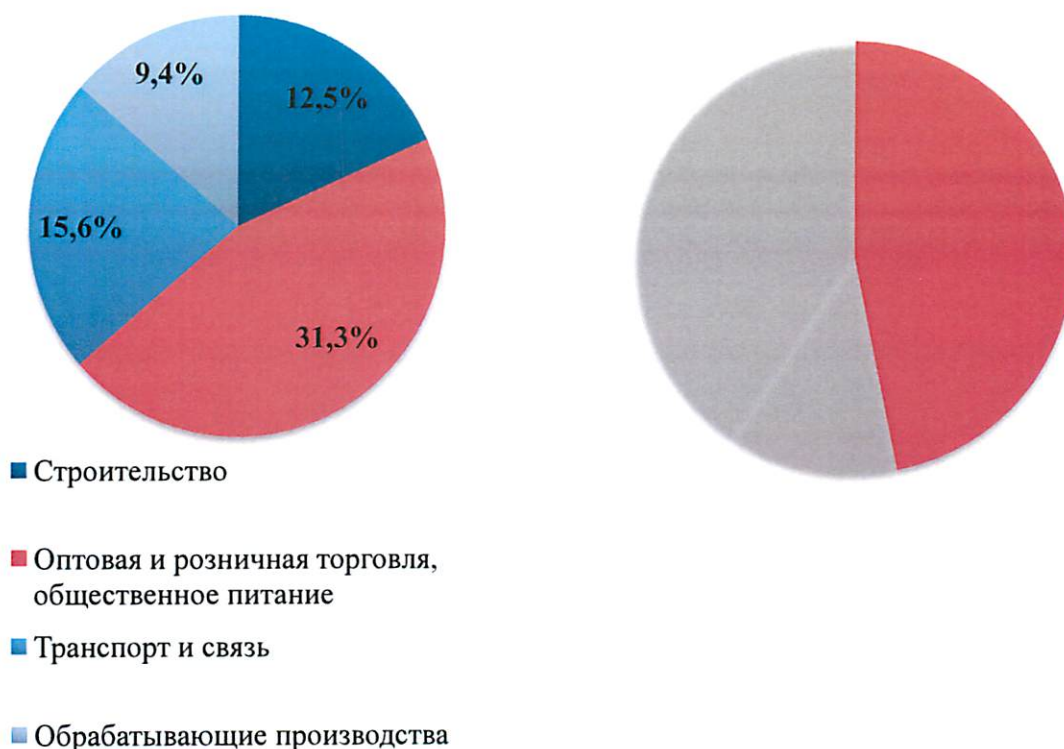


Рисунок 1 - Структура респондентов по направлениям деятельности и форме собственности

Основная часть респондентов – это предприятия, организованные в форме ООО (46,9%) и индивидуальные предприниматели (12,5%) с численностью сотрудников менее 100 человек. Ключевые виды деятельности, которыми занимаются опрошенные респонденты – оптовая, розничная торговля и общественное питание (31,3%), транспорт и связь (15,6%), строительство (12,55), обрабатывающие производства (9,4%).

Анкетирование проводилось анонимно. Анкета включала 23 вопроса, в ответах, на которые представители бизнеса давали собственную оценку деловому климату в городе, качеству инфраструктуры, необходимой для осуществления предпринимательской деятельности, выражали степень удовлетворенности существующей господдержкой со стороны региональных и муниципальных органов власти. Анкета представлена в приложении 1.

## РАЗДЕЛ 2 РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ОБЩИХ УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА НА ОСНОВЕ ОПРОСА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СООБЩЕСТВА НА ТЕРРИТОРИИ Г.О. ЖИГУЛЁВСК САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

### 2.1 Оценка делового климата

Ключевым для данного исследования являлся прямой вопрос к респондентам – «Как Вы оцениваете динамику состояния предпринимательского климата в городе за последние 2-3 года?». Подавляющее большинство опрошенных респондентов выразили отрицательные оценки относительно состояния предпринимательского климата (62,5%). Около 30% среди респондентов тех, кто особых изменений в деловом климате городе не ощутили. Лишь 6% респондентов выразили мнение, что условия ведения бизнеса в городе улучшились (рис. 1).

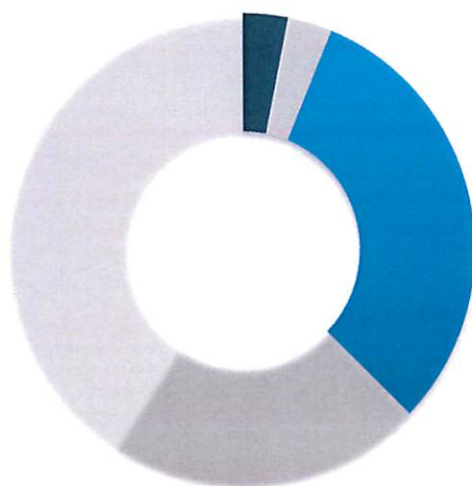


Рисунок 2 - Оценка изменений состояния делового климата в г.о. Жигулёвск Самарской области за последние 2-3 года

Такая тенденция коррелирует с негативным общероссийским трендом – роста доли компаний, которые говорят об ухудшении делового климата и рез-

ком сокращении доли компаний, по чьему мнению состояние деловой среды в РФ улучшилось за последние годы.

Для подтверждения относительной объективности полученных оценок деловой среды были использованы дополнительные индикаторы: оценка успешности развития бизнеса и инвестиционная активность хозяйствующих субъектов. Детализация ответов респондентов на вопрос «как Вы оцениваете успешность развития Вашего бизнеса за последние 2-3 года?» представлена на рис.3.

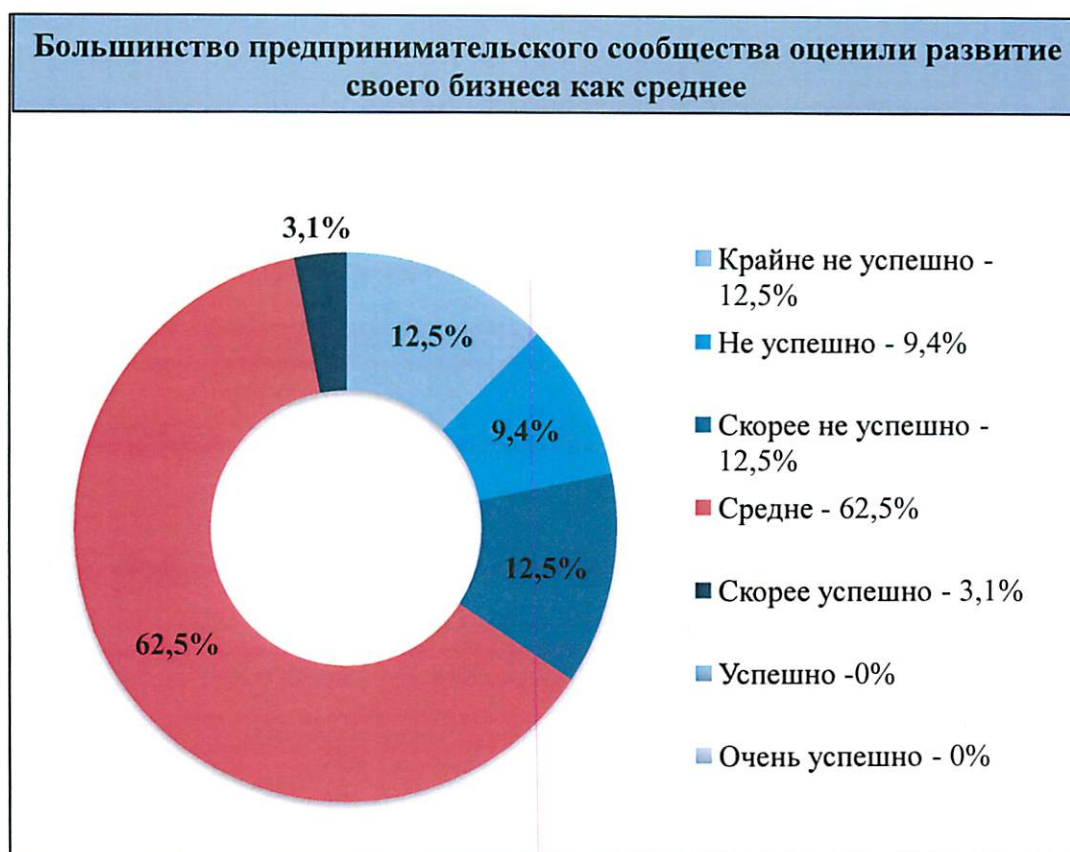


Рисунок 3 - Оценка динамики успешности развития бизнеса в г.о. Жигулёвск Самарской области за последние 2-3 года

В случае оценки состояния дел своего бизнеса участники опроса дали более оптимистичные ответы, чем в случае оценки делового климата. Более половины (62,5%) респондентов оценили развитие своего бизнеса за последний год как «среднее». Высока доля тех, кто отметили негативную динамику успешности развития бизнеса (33,9%). Предпринимателей, которые «успеш-

но» и «очень успешно» оценивают развитие своего бизнеса за последние 2-3 года не оказалось совсем. Такая ситуация подтверждает предыдущий тезис о том, что реального улучшения условий ведения бизнеса в городе за рассматриваемый период не произошло, напротив, комфортность бизнес-среды существенно снизилась.

Динамику состояния предпринимательского климата в г.о. Жигулевск характеризует также инвестиционная активность предприятий. Между оценками осуществления инвестиций в последние годы и планированием инвестиций в ближайшие годы зафиксирована положительная значимая корреляция на высоком уровне (рис. 4).



Рисунок 4 - Осуществление и планирование инвестиционных вложений хозяйствующими субъектами г.о. Жигулёвск Самарской области в ближайшие годы

Более 80% предприятий не осуществляли инвестиции в последние годы, они же и не планируют инвестиционных вложений и в последующие годы (62,5%). Более трети предприятий (37,5%) обозначили свои намерения, как «инвестиции планируются, но не в значительных объемах». По данным опроса в ближайшие годы крупных инвестиционных вложений со стороны опрошенных не предвидится. В условиях острого дефицита бюджетных ресурсов такая тенденция вызывает существенные опасения за финансирование инвестиционного процесса на территории города.

Наличие-отсутствие барьеров в городе для создания новой компании во многом определяет качество предпринимательского климата. Детализация ответов респондентов на вопрос «Насколько легко начать новый бизнес в городе» представлена на рисунке 5.

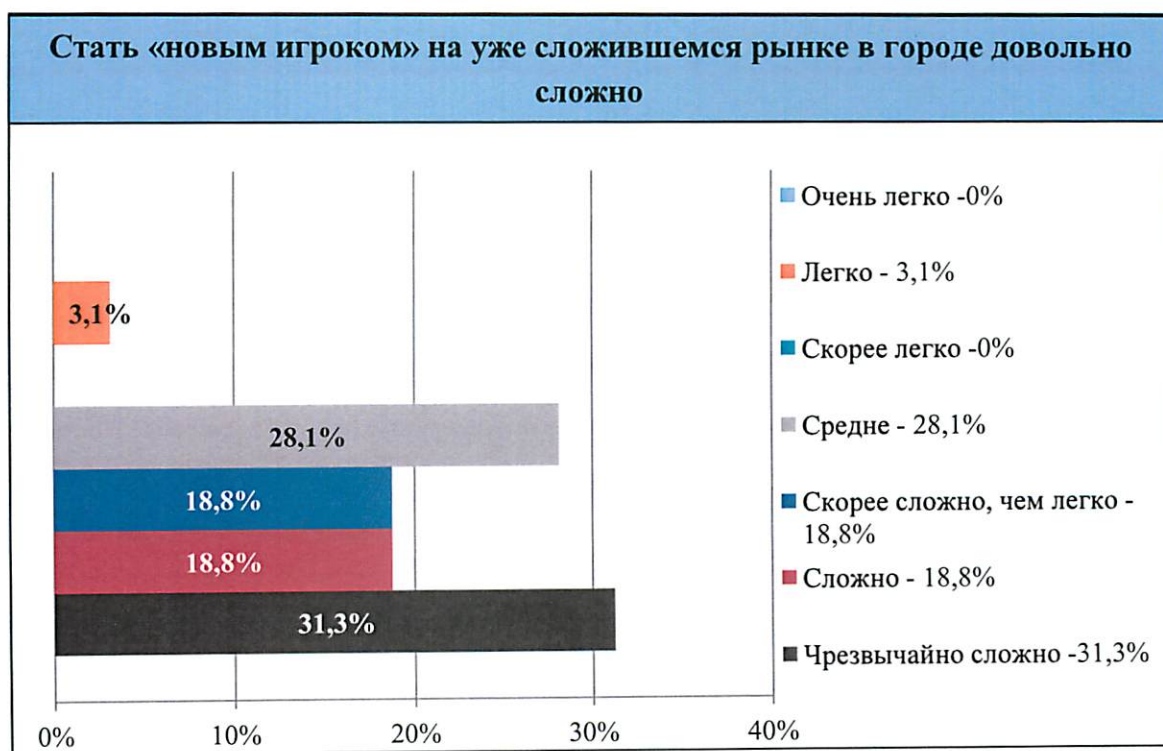


Рисунок 5 - Оценка лёгкости начала бизнеса в г.о. Жигулёвск

Более половины опрошенных негативно оценивают перспективы новых «игроков», желающих начать работу в городе присутствия респондентов.

Подавляющее большинство опрошенных респондентов (68,9%) указали на существенные сложности в организации бизнеса на территории города.

Отчасти, это связано с отсутствием собственных финансовых ресурсов, избыточными налогами, неразвитостью существующей инфраструктуры, необходимой для ведения бизнеса и наличием административных барьеров. Отсутствие необходимой инфраструктуры существенно повышает издержки для бизнеса, при прочих равных условиях снижает рентабельность производства и, в конечном счете – снижает конкурентоспособность предприятий.

Более 60% респондентов отметили, что для начала бизнеса в городе минимальная величина стартового капитала должна составлять до 500 тыс. руб. Около 25% респондентов полагают, что необходимы денежные средства в размере от 501 тыс. руб. до 1 млн. руб. (рис.6).



Рисунок 6 - Распределение респондентов по величине стартового капитала необходимого для начала ведения бизнеса в городе

Размер стартового капитала напрямую определяется масштабом и видом экономической деятельности респондентов, участвующих в опросе. Учитывая, что подавляющее большинство опрошенных это микро- и малые предприятия такие результаты вполне закономерны. Около половины опрошен-

ных предпринимателей (56,2%) при открытии бизнеса пользовались заемными средствами и их доля в стартовом капитале достигала 50%. При этом респонденты отметили среднюю оценку доступности получения финансовых ресурсов для начала ведения бизнеса, сопряженную с рядом трудностей. Сложности с получением кредитных ресурсов назвали наиболее острой проблемой для бизнеса более трети всех участников опроса, проведенного Опорой России в конце 2016 года. Ответы на вопрос, по какой именно кредитной ставке компании могут взять кредиты в рублях при залоговом обеспечении (около 15%), подтверждают — доступность кредитов снизилась. Порядка 60% компаний-субъектов малого бизнеса отметили, что ставка для их компаний превышает 15%.

В ходе опроса респонденты уточнили, сколько времени занимает процедура создания новой компании в городе с момента сдачи документов на государственную регистрацию до получения всех документов, необходимых для начала деятельности. Это один из ключевых показателей, характеризующих состояние предпринимательского климата. Отметим, что срок процедуры создания новой компании определяется спецификой её экономической (производственной) деятельности. В случае, если деятельность компании предполагает получение лицензии, выдачу разрешительной документации в строительстве (занимает в среднем 40 дней), получение муниципального помещения в аренду (занимает в среднем 35 дней) срок создания новой компании существенно удлиняется. Присутствие в структуре опрошенных респондентов значительной доли предприятий, деятельность которых связана с получением лицензии и прочей разрешительной документации, существенно увеличила длительность процедуры создания новой компании в городе — до 40-90 дней (рисунок 7).

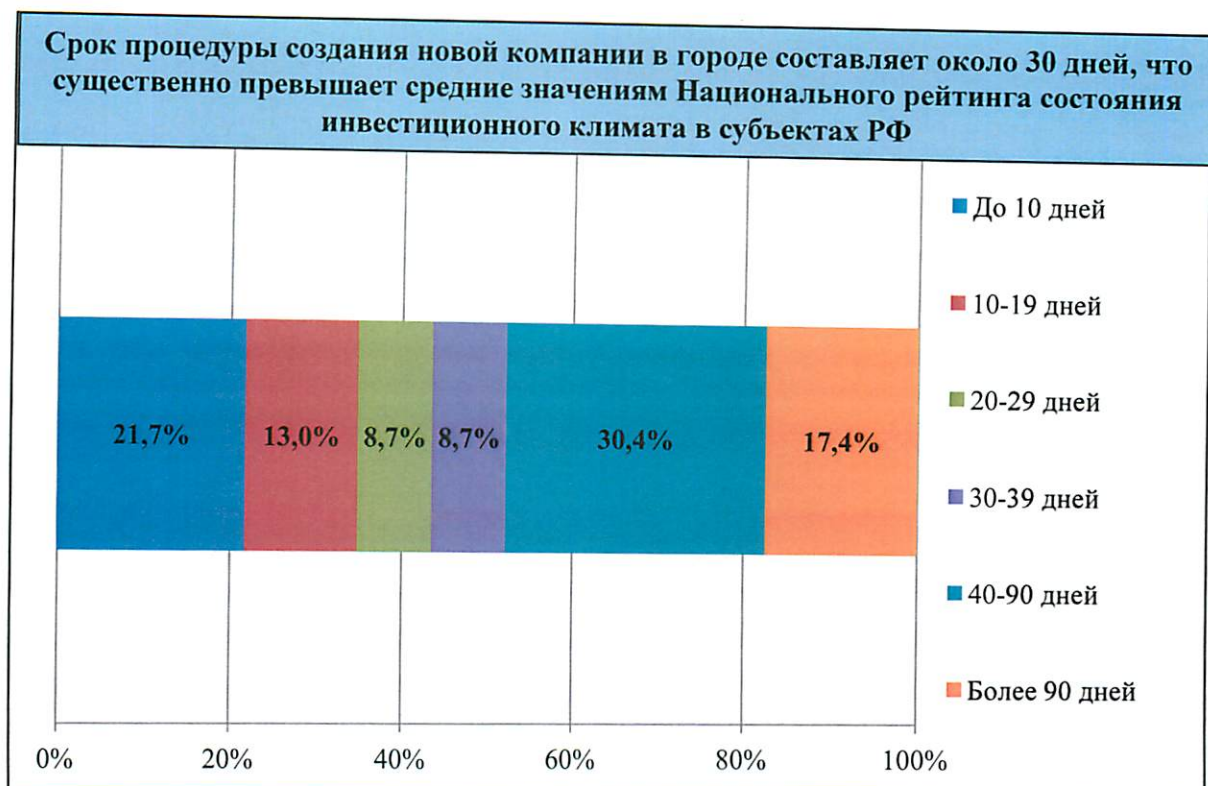


Рисунок 7 - Оценка респондентами сроков процедуры создания новой компании в г.о. Жигулёвск

Вместе с тем достаточно велика доля компаний (34,7%), которые на регистрацию затратили до 19 дней. В рамках Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ аналогичное значение составило примерно чуть более 12 дней.

Ключевыми факторами в процедуре открытия бизнеса становятся сроки и финансовые затраты при подключении к системам инженерной инфраструктуры. В ходе опроса было установлено, что респонденты самостоятельно не осуществляли подключение к объектам инженерной инфраструктуры, а в тех редких случаях, когда это происходило, существенных трудностей не возникало.

## 2.2 Условия ведения бизнеса

В ходе опроса предприниматели могли оценить качество инфраструктуры, необходимой для деятельности компаний, по 10-балльной шкале, где 1 балл — состояние очень плохое, 10 баллов — состояние очень хорошее. Результаты оценок представлена на рисунке 8.

Представители местного бизнес-сообщества не удовлетворены текущим состоянием и качеством существующей инфраструктуры, считая ее недостаточной для ведения бизнеса в городе. В частности, бизнес крайне не удовлетворен качеством инженерной инфраструктуры, лизинговыми и образовательными услугами для бизнеса. Серьезные недовольства у бизнеса вызывает отсутствие подходящих производственных и складских помещений и земельных участков. Более позитивные оценки получили качество автомобильных дорог, железнодорожных путей, и систем телекоммуникаций, финансовой инфраструктуры.

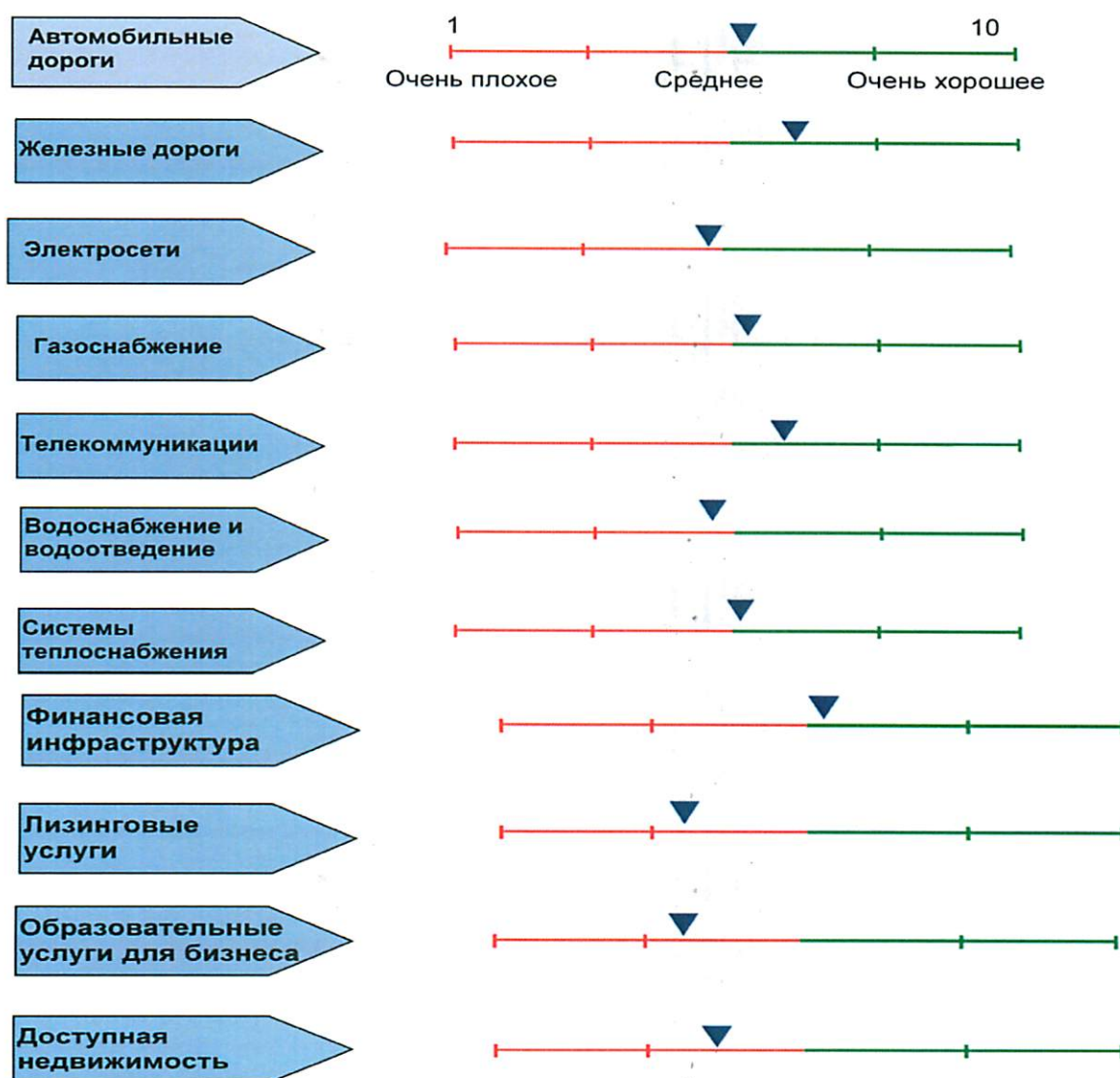


Рисунок 8 - Оценка респондентами качества инфраструктуры, необходимой для ведения бизнеса в городе, в баллах

## 2.3 Государственная поддержка бизнеса

Важный аспект проведенного исследования настроений бизнес-сообщества заключался в оценке качества и эффективности взаимодействия бизнеса и государства. Как власть относится к бизнесу не на словах, а на деле? В данном случае мы получили неожиданные результаты. Около 50% респондентов отметила средний уровень содействия региональной власти развитию бизнеса в городе. Опрошенные представители бизнеса не участвовали в обсуждениях и выработке предложений при разработке программ поддержки предпринимательства. При этом предприниматели продемонстрировали достаточно высокую степень использования официальных ресурсов интернет: 53,1% пользуются интернет-порталами органов государственной власти для получения актуальной информации по вопросам ведения бизнеса.

На вопрос «Действия каких органов власти создают наибольшие препятствия ведению бизнеса?» подавляющее большинство респондентов (60%) указали на деятельность налоговых органов.

Важное место в оценке делового климата занимают виды господдержки, условия её предоставления и степень удовлетворенности получателями. В этой связи мы попросили представителей местного бизнес-сообщества оценить степень доступности государственной поддержки со стороны региональных и муниципальных властей и указать какими конкретными видами господдержки они уже воспользовались. Большинство опрошенных (90,6%) дают среднюю и низкую оценку возможности получения поддержки со стороны государства. Такая не совсем благоприятная ситуация сглаживается устойчивыми намерениями предпринимателей воспользоваться в ближайшей перспективе господдержкой. Таких более 40% от числа опрошенных респондентов. Во многом связано с активной информационно-разъяснительной работой, которую проводят региональные и местные органы власти с субъектами предпринимательства.

Около 20% респондентов воспользовались в той или иной мере государственной поддержкой в рамках региональных или муниципальных программ поддержки малого и среднего бизнеса. Наиболее доступными инструментами господдержки оказались: информационно-аналитическая поддержка (31,3%), кредиты (займы) (21,9%), управленческие семинары (21,9%). При этом респонденты невысоко оценили эффективность используемых мер господдержки для развития своего бизнеса.



Рисунок 9 - Распределение респондентов по видам господдержки  
(вопрос предполагал множественность выбора)

#### 2.4 Ключевые проблемы для бизнеса и ограничения в предпринимательском климате

В ходе опроса респондентам было предложено из перечня общих проблем для бизнеса выбрать, по их мнению, наиболее острые. Вопрос предполагал возможность множественного выбора ответов, поэтому общее число ответов не сводится к 100%.

Ключевыми проблемами для развития бизнеса на территории г.о. Жигулёвск по мнению опрошенных респондентов являются: избыточные налоги (59,45), рост цен (46,9%), дефицит собственных финансовых средств (28,1%). В этом и кроется основная причина низкой степени готовности бизнес-сообщества осуществлять значительные инвестиционные вложения (рис. 10).



Рисунок 10 - Ограничения в развитии предпринимательской деятельности в г.о. Жигулёвск

Значительно ограничивают деятельность предпринимателей также следующие факторы: высокие административные барьеры (21,9%), отсутствие действенной господдержки (18,8%), сложность с доступом к кредитным ресурсам (18,8%).

Сопоставление опросов российского бизнеса и местного бизнес-сообщества г.о. Жигулёвск Самарской области показывает, что перечни проблем делового климата более-менее совпадают.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выделим основные моменты, которые характеризуют деловую среду в городе:

1. По оценкам деловой климат в городе в последние годы ухудшился;
2. Большинство предпринимательского сообщества оценили развитие своего бизнеса как среднее;
3. Отмечается низкий уровень инвестиционной активности и инвестиционных настроений представителей бизнес-сообщества;
4. Стать «новым игроком» на уже сложившемся рынке в городе довольно сложно. Отмечается высокая длительность процедуры создания новой компании.
5. Представители местного бизнес-сообщества не удовлетворены текущим состоянием и качеством существующей инфраструктуры, считая ее недостаточной для ведения бизнеса в городе;
6. Большая часть респондентов отметила низкий уровень содействия региональной власти развитию бизнеса в городе. Более 90% представителей бизнеса не участвовали в обсуждениях и выработке предложений при разработке программ поддержки предпринимательства.
7. Предприниматели продемонстрировали высокую степень использования официальных ресурсов интернет по вопросам ведения бизнеса на территории города.
8. Невысока доля респондентов, кто воспользовались в той или иной мере государственной поддержкой в рамках региональных или муниципальных программ поддержки малого и среднего бизнеса.
9. Наиболее доступными инструментами господдержки оказались: информационно-аналитическая поддержка (31,3%), кредиты (займы) (21,9%), управленческие семинары (21,9%). При этом респонденты невысоко оценили эффективность используемых мер господдержки для развития своего бизнеса.

10. Ключевыми проблемами для развития бизнеса на территории г.о. Жигулёвск по мнению опрошенных респондентов являются: избыточные налоги (59,45), рост цен (46,9%), дефицит собственных финансовых средств (28,1%).

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Доклад о состоянии делового климата в России в 2015 г. // Российский союз промышленников и предпринимателей, Москва – 2016г.
2. Методические рекомендации по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти (утверждены Распоряжением Минэкономразвития России от 14 апреля 2014 года № 26В-АУ);
3. Методические рекомендации по применению проектного управления при решении задач улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. - Агентство стратегических инициатив, 2014г..
4. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года (распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. № 1083-р);
5. Сборник успешных практик, направленных на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства на муниципальном уровне. - Агентство стратегических инициатив, 2015г.
6. Стандарт обеспечения благоприятного делового климата на территориях муниципальных образований Самарской области (распоряжение Правительства Самарской области от 28.10.2014г № 723-пр)
7. Постановление Правительства РФ № 1050 от 15 октября 2016 г. «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации».

# **ПРИЛОЖЕНИЯ**

## АНКЕТА

### БЛОК 1

1. К какому виду деятельности относится Ваша компания?\*

- Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство
- Рыболовство, рыбоводство
- Обрабатывающие производства
- Производство и распределение электроэнергии, газа, воды
- Строительство
- Оптовая и розничная торговля
- Транспорт и связь
- Операции с недвижимым имуществом
- Другое \_\_\_\_\_


2. Укажите численность работников Вашей компании.

- Менее 100 человек
- От 100 до 250 человек
- Более 250 человек


3. Укажите организационно-правовую форму, в которой Ваша компания ведет хозяйственную деятельность

\_\_\_\_\_

### БЛОК 2

1. Как Вы оцениваете динамику состояния предпринимательского климата в муниципальном образовании за последние 2-3 года?\*

- а) Улучшился
- б) Незначительно улучшился
- в) Не изменился
- г) Незначительно ухудшился
- д) Ухудшился

2. Как вы оцениваете успешность развития Вашего бизнеса за последние 2-3 года?\*

- а) Крайне не успешно
- б) Не успешно
- в) Скорее не успешно
- г) Средне
- д) Скорее успешно
- е) Успешно
- ж) Очень успешно

3. Осуществляла ли Ваша компания за последние годы инвестиционные вложения в основной капитал?\*
- а) не осуществляла
  - б) Инвестиции были, но не очень значительные
  - в) Предприятие осуществляло крупные инвестиции

4. Планирует ли Ваша компания осуществлять инвестиционные вложения в ближайшие годы?\*
- а) Планирует в крупных объемах
  - б) Не планирует
  - в) Планирует, но не в значительных объемах

5. Как Вы считаете насколько легко начать бизнес «с нуля» в Вашем муниципальном образовании?\*
- а) Чрезвычайно сложно
  - б) Сложно
  - в) Скорее сложно, чем легко
  - г) Средне
  - д) Скорее легко
  - е) Легко
  - ж) Очень легко

6. По Вашему мнению, какой стартовый капитал является минимальным для начала ведения бизнеса (в отношении вида деятельности, который ведет Ваша компания)?\*
- Укажите примерную сумму в руб.
- 

7. Вы пользовались заемными средствами для начала ведения бизнеса?\*
- а) Да
  - б) Нет

Если Вы ответили «Да», укажите, какую долю (в %) в стартовом капитале составили заемные средства: \_\_\_\_\_

8. Оцените по 10-балльной шкале доступность получения финансовых ресурсов для начала ведения бизнеса\*. (1 – практически невозможно, 10 – не составляет труда)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

9. По Вашему мнению, насколько сильно следующие факторы затрудняют получение финансирования предприятиями вашего муниципального образования /региона? (оцените по 10-балльной шкале)\* (1 – сильно затрудняют, 10 – не вызывают затруднений)

Нормативные требования к заемщикам

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

(предоставление поручительств, величина капитал и т. п.)

Сроки принятия решения о предоставлении  
финансирования (сроки рассмотрения заявок) 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Высокие процентные ставки по кредитам 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Иные факторы (укажите какие) 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

---

10. Оцените по 10-балльной шкале доступность кадровых ресурсов (легкость поиска персонала)\*. (1 – найти специалистов практически невозможно, 10 – найти очень просто)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

### БЛОК 3

1. Выделите наиболее острые проблемы, мешающие активной предпринимательской деятельности в муниципальном образовании (возможно несколько вариантов ответа)\*

- а) Высокие административные барьеры
  - б) Коррупция в органах власти
  - в) Избыточные налоги
  - г) Рост цен
  - д) Недостаток квалифицированных кадров
  - е) Сложность с доступом к кредитным ресурсам
  - ж) Дефицит собственных финансовых средств
  - з) Отсутствие действенной государственной поддержки
  - и) Неразвитость инфраструктуры
  - к) Недобросовестная конкуренция
  - Другое
- 

2. Оцените по 10-балльной шкале влияние административных барьеров на условия ведения предпринимательской деятельности в Вашем муниципальном образовании. \*

(1 – административные барьеры делают ведение бизнеса практически невозможным, 10 – административных барьеров для бизнеса нет)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

3. По Вашему мнению, действия каких органов власти создают наибольшие препятствия ведению бизнеса?(возможно несколько вариантов ответа)\*

Таможенные органы  
Налоговые органы


- Органы внутренних дел
- Органы, осуществляющие карантинный и фитосанитарный надзор
- Органы охраны труда
- Органы транспортной инспекции
- Органы, осуществляющие контроль в сфере торговли и защиты прав потребителей
- Органы, осуществляющие контроль за оборотом этилового спирта
- Органы, осуществляющие санитарно-эпидемиологический надзор
- Другие контрольно-надзорные органы
- Органы, осуществляющие технический надзор


4. Оцените по 10-балльной шкале инфраструктуру для ведения бизнеса в Вашем муниципальном образовании? (1 – очень плохое, 10 – очень хорошее)\*

- а) Автомобильные дороги 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----
- б) Электросети 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----
- в) Газоснабжение 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----
- г) Телекоммуникации 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----
- д) Железные дороги 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----
- е) Системы водоснабжения и водоотведения 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----
- ж) Системы теплоснабжения 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----
- з) Финансовая инфраструктура (банки, кредитные организации, платежные системы и терминалы, микрофинансирование) 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----
- и) Лизинговые услуги 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----
- к) Образовательные услуги/учреждения 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----
- л) Доступная недвижимость, стоимость аренды/земля 

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

5. Приходилось ли Вашей компании подключаться к объектам водоснабжения?\*

- а) Да
- б) Нет

Если Вы ответили «Да», оцените по 10-балльной шкале легкость осуществления подключения. (1 – практически невозможно, 10 – не составляет труда)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

6. Приходилось ли Вашей компании подключаться к объектам газоснабжения?\*

- а) Да

б) Нет

Если Вы ответили «Да», оцените по 10-балльной шкале легкость осуществления подключения. (1 – практически невозможно, 10 – не составляет труда)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

7. Приходилось ли Вашей компании подключаться к объектам энергоснабжения?\*

а) Да

б) Нет

Если Вы ответили «Да», оцените по 10-балльной шкале легкость осуществления подключения. (1 – практически невозможно, 10 – не составляет труда)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

8. Если у Вас имеется собственный опыт создания бизнеса, уточните, пожалуйста, сколько времени занимает процедура создания новой компании в городе с момента сдачи документов на государственную регистрацию до получения всех документов, необходимых для начала деятельности:

а) Более 90 дней

б) 40-90 дней

в) 30-39 дней

г) 20-29 дней

д) 10-19 дней

е) До 10 дней

#### БЛОК 4

1. Оцените по 10-балльной шкале уровень содействия региональной власти развитию бизнеса. (1 – не способствует развитию бизнеса, 10 – создает все необходимые условия для развития бизнеса)\*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

2. Дайте оценку возможности получения государственной поддержки со стороны региональных и муниципальных властей\*

а) Высокая

б) Средняя

в) Низкая

3. Приходилось ли Вам за последние годы принимать участие в региональных или муниципальных программах поддержки малого и среднего бизнеса?\*

а) Да

б) Нет

Если Вы ответили «Да», оцените по 10-балльной шкале эффективность для Вашего бизнеса данных мер поддержки. (1 – не повлияли на мой бизнес, 10 – способствовали расширению моего бизнеса)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

4. Приходилось ли Вам за последний год принимать участие в региональных или муниципальных программах поддержки начинающих предпринимателей?\*

- а) Да
- б) Нет

Если Вы ответили «Да», оцените по 10-балльной шкале эффективность данных мер поддержки для Вашего бизнеса. (1 – не повлияли на мой бизнес, 10 – способствовали расширению моего бизнеса)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

5. Какими конкретными видами (формами) государственной поддержки воспользовалось ваше предприятие (компания, организация)? (Возможно несколько вариантов ответа)?\*

- а) Льготы по налогу на имущество
- б) Льготы по налогу на прибыль
- в) Льготы по транспортному налогу
- г) Лизинг
- д) Государственная гарантия
- е) Субсидия процентов по инвестиционным кредитам
- ж) Гранты
- з) Управленческие (семинары, тренинги)
- и) Информационно-аналитическая поддержка (консультации)
- к) Кредит (займ)
- л) Другое \_\_\_\_\_

6. Планируете ли Вы (ваша организация) в ближайшей перспективе воспользоваться государственной поддержкой со стороны региональных и муниципальных властей?\*

- а) Да
- б) Нет

7. Приходилось ли Вам за последний год принимать участие в обсуждениях и выработке предложений при разработке программ поддержки предпринимательства?\*

- а) Да
- б) Нет

8. Вы пользуетесь интернет-порталами органов государственной власти для получения актуальной информации, касающейся условий ведения бизнеса?\*

- а) Да
- б) Нет

Благодарим Вас за информацию!

\*отмечены вопросы, обязательные для заполнения

## СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ НИР № 960

**ТЕМА:** «Организация и проведение социологического исследования «Оценка общих условий ведения бизнеса в городском округе Жигулевск» в рамках разработки проекта Стратегии социально-экономического развития городского округа Жигулевск Самарской области на период до 2030 года и плана мероприятий по ее реализации»

### Руководитель темы:

канд. экон. наук, доц. кафедры региональной экономики и управления СГЭУ



(подпись)

Полянскова Н.В.  
(введение, заключение, раздел 1, общее руководство НИР)

### Исполнители темы:

д-р экон. наук, проф., зав. кафедрой региональной экономики и управления СГЭУ



(подпись)

Хасаев Г.Р.  
(раздел 1, раздел 2 п. 2.3)

канд. экон. наук, доц. кафедры региональной экономики и управления СГЭУ



(подпись)

Гусева М.С.  
(раздел 2 п. 2.1, 2.2., 2.3., 2.4)

Нормоконтролер



(подпись)

Лабутина М.В.